

DD.: 06-01-2012

Zeer geachte leden van de Raden van Oost- en Weststellingwerf,
Als B&W een ambtelijk advies naast zich neerleggen worden B&W daarover gewoonlijk door de raad zeer stevig aan de tand gevoeld.

Met betrekking tot het niet-uitreiken van de Stellingwarver Schrieveri'je Pries (SSP) 2011 hebben beide B&W's wel zeer slordig gehandeld en inderdaad het ambtelijk advies in de wind geslagen. Mogen wij u daaromtrent de volgende vragen voorleggen:

- Is het u bekend dat B&W het ambtelijk advies naast zich neer hebben gelegd en niet tot uitreiking van de Stellingwarver Schrieveri'je Pries wensden over te gaan (besluit 13 december 2011), ondanks een met zwaar wegende redenen omkleed ambtelijk advies om dat juist wel te doen (07 december 2011)?
- Is het u bekend dat B&W eerst in actie kwamen nadat beroep was ingesteld bij de bestuursrechter te Leeuwarden (15 november 2011)?
- Vindt u het ook een vreemde gang van zaken dat het besluit van een prijsuitreiking waarvan de datum van uitreiking in principe al bekend was op 01 januari 2009, de uitreiking in september 2011 had moeten plaatsvinden maar het besluit (tot wel of niet uitreiken) eerst op 13 december 2011 is genomen?
- Vindt u het ook vreemd dat deze prijs zowiezo niet wordt uitgereikt, met als reden 'te weinig deelname', ondanks dat de zelfde prijs wel is uitgereikt met minder deelnemers (2006)?
- Vindt u het ook vreemd dat dit al met al niet bepaald een positieve uitstraling heeft over een item waar de gemeente zich gewoonlijk zo positief over uitlaat (bijv. aanvraag Deel III Handvest Minderheidstalen)?
- Vindt u het vreemd dat o.a. door deze opstelling van B&W meer (vooral ook jonge) mensen afhaken dan aansluiten om onze prachtige streektaal in levendig gebruik te houden en haar te promoten?

Toelichting

"Besluiten dienen op een transparante wijze tot stand te komen. Er mag geen sprake zijn van een dubbele moraal, argumentatieve willekeur en een selectieve betrokkenheid. Het moet ten allen tijden duidelijk zijn waarom men soms een ambtelijk advies volgt en soms negeert. Er mag nimmer sprake zijn van het bewust toedeneren naar een vooraf gewenste conclusie en het zal altijd duidelijk moeten zijn dat men besluiten baseert op feiten. Dat vereist niet alleen een bepaald intellectueel niveau, maar bovenal een zeker moreel niveau.

In een gezonde en frisse bestuur- en organisatiecultuur bezondigt men zich niet aan 'ritselen en regelen', 'zieken en matsen' en allerlei gedoe in achterkamertjes en wandelgangen. Het zou in het openbaar bestuur behoren te gaan om het bereiken van maatschappelijke resultaten en publieke doelen. Meningsverschillen zijn inherent aan politiek, maar het vereist een ruime mate van innerlijke beschaving van de betrokkenen (volksvertegenwoordigers, bestuurders en ambtenaren!) om besluitvorming (bestuurlijk en ambtelijk) op een waardige en integere wijze te laten geschieden."

Aan bovenstaand citaat uit een verslag van de deelraad Hoek van Holland moesten we denken toen B&W van Ooststellingwerf n.a.v. het (niet) uitreiken van de Stellingwarver Schrieveri'je Pries (SSP) ervoor kozen om het advies van werkgroep/jury 'H.J. Bergveld-Pries' te volgen boven een - met steekhoudende argumenten omkleed - ambtelijk advies.

Volgens een op 1 januari 2009 in werking getreden verordening is de werkgroep uitsluitend bevoegd tot het helpen organiseren van de SSP en de regels van de verordening te bewaken. De jury dient zich uitsluitend bezig te houden met het beoordelen van werk dat eventueel voor de SSP in aanmerking zou komen, maar...

Er ging wel erg veel mis met het (niet) uitreiken van de SSP-2011 en het lijkt erop dat B&W inderdaad toedeneerden naar een vooraf gewenste conclusie: de Stichting Stellingwerfs Eigen mag nimmer in aanmerking komen voor de SSP (of enig andere prijs), want - zo veronderstellen wij - de gemeente(n) steunen met uitsluiting van iedere andere organisatie alleen de Stichting Stellingwarver Schrieversronte (sSr). De voorzitter van die sSr heeft een paar jaar geleden in het jaarverslag op laten nemen de Stichting Stellingwerfs Eigen te zullen 'doodzwijgen'. Als ten minste vier leden van de werkgroep van de SSP dan zeer nauwe banden hebben met die sSr dan kan niet anders dan worden geconcludeerd dat er blijkbaar 'naar het eindoordeel toe is geredeneerd'.

Een erg foute redenatie want, let wel, het gaat ons zeker niet om het zelf in ontvangst willen nemen van deze prijs. Wij hoeven die SSP 'nu niet' en 'nooit niet' maar hadden deze graag aan een andere deelnemer gegund en daardoor vooral onze prachtige streektaal, het Stellingwerfs, positief in de publiciteit gebracht. Het niet-uitreiken levert meer negatieve reacties van - ook potentiële - deelnemers op dan u en ons lief is, of lief zou moeten zijn.

Inclusief bezwaar, beroep bij de rechtbank en verweerschriften heeft het dossier over het niet-uitreiken inmiddels een omvang van meer dan honderd bladzijden. Veel te veel om hier allemaal te beschrijven. Daarom laten wij ons graag uitnodigen om tijdens een fractie- of raadsvergadering ons standpunt in deze nader toe te lichten.

Wij gaan er zondermeer vanuit nog eens van u te zullen horen en zullen het dan ook meer dan op prijs stellen ons de datum van behandeling te laten weten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om vooraf aan de vergadering (vijf minuten) in te spreken over dit onderwerp.

Met een vriendelijke groet,
Stichting Stellingwerfs Eigen
Piet Bult (secr.)